

**LAPORAN
UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS
KUESIONER KEPUASAN DOSEN PEMBIMBING
LAPANGAN (DPL) TERHADAP
PELAKSANAAN PROGRAM MBKM**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS ABULYATAMA
2021**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT karena hanya dengan limpahan rahmatNya Laporan Uji Validitas dan Reliabilitas kepuasan dosen pembimbing lapangan (DPL) terhadap pelaksanaan program MBKM Universitas Abulyatama Tahun 2021 dapat kami selesaikan. Dalam menghadapi perkembangan dunia yang semakin dinamis, perguruan tinggi sebagai salah satu agen perubahan mutu sumber daya manusia memainkan peran yang sangat strategis. Mengacu pada kondisi tersebut, Universitas Abulyatama merasa perlu untuk melaporkan Uji validitas dan Reliabilitas kepuasan dosen pembimbing lapangan terhadap proses pelaksanaan program MBKM yang sistematis, terpadu, dan berkelanjutan. Lembaga penjaminan mutu Universitas Abulyatama dibentuk untuk memastikan keberlangsungan Universitas Abulyatama sebagai bentuk kontribusi nyata dalam peningkatan daya saing bangsa.

Laporan Uji validitas dan Reliabilitas kepuasan DPL terhadap pelaksanaan program MBKM disusun sebagai acuan bagi pelaksanaan SPMI di Institusi dan Program Studi serta unit kerja. Laporan Uji validitas dan Reliabilitas kepuasan DPL terhadap pelaksanaan program MBKM ini disusun berdasarkan masukan dan saran dari *stakeholders*, yang selanjutnya akan menjadi laporan bagi pihak institusi pengelola dalam upaya peningkatan mutu berkelanjutan dalam pengelolaan pendidikan tinggi yang lebih baik. Atas perhatian dan kerjasamanya kami menyampaikan ucapan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada semua unit kerja.

Aceh Besar, Januari 2021
Tim Penyusun

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR TABEL	iii
VISI, MISI DAN TUJUAN	iv
LATAR BELAKANG	1
1. Kuesioner Kepuasan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Terhadap Pelaksanaan Program MBKM	1
METODE PELAKSANAAN	3
HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS	4
1. Hasil Uji Kuesioner Kepuasan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Terhadap Pelaksanaan Program MBKM	4
KESIMPULAN	6
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Nilai Skala <i>Likert</i> Kuesioner Kepuasan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Terhadap Pelaksanaan Program MBKM.....	3
Tabel 2. Hasil Uji Validitas Kepuasan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Terhadap Pelaksanaan Program MBKM.....	4

VISI, MISI DAN TUJUAN

Visi Universitas Abulyatama

Menjadi universitas yang unggul, islami dan berwawasan global dalam pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni budaya pada tahun 2043.

Misi Universitas Abulyatama

1. Menyelenggarakan Tri Darma Perguruan Tinggi: pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat yang berkualitas.
2. Membanngun jaringan kemitraan dengan instansi pemerintah dan swasta, dunia usaha dan industri serta institusi pendidikan.
3. Melaksanakan penyantunan anak yatim dan dhua'fa dengan tetap memperhatikan kelangsungan pendidikannya.

Tujuan

1. Menghasilkan lulusan yang berkualitas dan berkarakter, sehat jasmani dan rohani, memiliki pengetahuan dan keterampilan, kreatif, bertanggung jawab untuk mengabdikan kepada bangsa, negara dan agama, demokratis, pancasilais, berbudi luhur, beriman dan bertawa kepada Allah S.W.T
2. Menghasilkan riset dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan di bidang kesehatan, Pertanian, Perikanan, Hukum, Teknik, Keguruan dan Ilmu Pendidikan serta Budaya dan Seni.
3. Menghasilkan kerjasama dan kemitraan dengan instansi Pemerintah dan Swasta, Dunia Usaha dan Industri serta Institusi Pendidikan.
4. Menjamin keberlangsungan pendidikan bagi anak yatim dan kaum dhu'afa

LATAR BELAKANG

Program merdeka belajar kampus merdeka berawal dari motivasi Mendikbud agar mahasiswa mendedikasikan diri untuk berbakti kepada negaranya melalui kegiatan MBKM. Kontribusi mahasiswa dalam kampus merdeka ini diharapkan dapat meningkatkan kualitas pembelajaran di generasi berikutnya. Indonesia sedang membutuhkan kontribusi berbagai pihak untuk bergerak secara sinergis guna menyukseskan pendidikan nasional.

Untuk mengantisipasi berbagai kemungkinan tidak efektifnya program MBKM, maka Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) mempunyai peran yang sangat strategis dalam pelaksanaan MBKM. Kontribusi DPL program MBKM terdapat tahapan rinci proses pembimbingan dan penilaian oleh DPL, yaitu: (1) memastikan mahasiswa mengikuti seluruh rangkaian pembekalan Program MBKM, (2) mendampingi dan membimbing koordinasi mahasiswa dengan Mitra Kabupaten/Kota, (3) membimbing observasi dan penyusunan rancangan kegiatan mahasiswa serta memberikan persetujuan laporan awal, (4) memonitoring pelaksanaan seluruh kegiatan mahasiswa selama Program MBKM berjalan dengan cara membaca dan memberikan pembimbingan laporan mahasiswa melalui aplikasi MBKM meliputi: memberikan umpan balik atas laporan awal, laporan mingguan, dan laporan akhir mahasiswa, serta juga lebih baik memberikan umpan balik pada logbook harian dan laporan harian mahasiswa (optional), (5) Melakukan penilaian kegiatan mahasiswa melalui aplikasi MBKM; dan (6) Evaluasi Program. DPL melakukan evaluasi program dengan memberikan tanggapan dan catatan terhadap implementasi Program MBKM.

Untuk kepentingan tersebut maka secara berkala dilakukan survey untuk mengukur tingkat kepuasan dosen pembimbing lapangan (DPL) terhadap pelaksanaan Program MBKM. Secara lengkap kuesioner terdiri dari:

a) Aspek *Reliability* (Keandalan)

- Akses Informasi penyaringan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) dalam Program MBKM
- Sistem penyaringan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) dalam Program MBKM
- Syarat-syarat yang diberikan sebagai DPL Program MBKM sesuai Kriteria dan harapan saudara

b) Aspek *Responsiveness* (Daya Tanggap)

- Pihak Universitas memberikan tanggapan yang cepat terhadap DPL dalam pelaksanaan Program MBKM
- Pihak Universitas bersedia memberikan pendampingan terhadap DPL yang mengalami masalah terkait dengan pelaksanaan Program MBKM

c) Aspek *Assurance* (Kepastian)

- Informasi mudah diakses dan dipahami terhadap pelaksanaan Program MBKM
- Pihak Universitas mampu menjalankan tugasnya dengan baik
- Pihak Universitas memberikan sosialisasi terkait dengan pelaksanaan Program MBKM
- Pihak Universitas memantau penyelesaian Laporan DPL sesuai waktu yang ditetapkan

d) Aspek *Empathy* (Empati)

- Dosen pembimbing lapangan (DPL) mendapatkan dana yang dialokasikan pemerintah
- Dana yang disediakan untuk DPL cukup untuk pelaksanaan Program MBKM
- Mekanisme pencairannya sudah sesuai dengan harapan saudara
- Universitas memberikan bantuan insentif kepada DPL Program MBKM

e) Aspek *Tangible* (Sarana dan Prasarana perkuliahan)

- Universitas memfasilitasi DPL terkait keperluan yang diperlukan dalam pelaksanaan Program MBKM

METODE PELAKSANAAN

Sebelum kuesioner digunakan untuk pengukuran kepuasan dosen pembimbing lapangan (DPL) maka kuesioner harus diujicobakan terlebih dahulu. Populasi dan sampel yang terlibat dalam pengujian kuesioner adalah DPL angkatan I program MBKM Tahun 2021 Universitas Abulyatama, berjumlah 5 orang. Kuesioner dinilai menggunakan metode skala *likert* adalah sebagai berikut :

Tabel 1. Nilai Skala *Likert* Kuesioner Kepuasan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Terhadap Proses Pelaksanaan Program MBKM

Arti	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan
Nilai	1	2	3	4

Uji yang dilakukan dalam uji coba kuesioner adalah menggunakan uji validitas *Product moment* dengan tingkat signifikansi 5% dan uji reliabilitas menggunakan *Cronbach's Alpha*.

Dasar Uji Validitas Pearson :

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Kuesioner dianggap valid apabila terdapat kesamaan antara data yang terkumpul dengan data yang sesungguhnya terjadi pada objek yang diteliti. Dasar untuk pengambilan keputusan valid atau tidaknya kuesioner yaitu:

Membandingkan Nilai *r*hitung dengan *r*tabel

1. Jika Nilai *r*hitung > *r*tabel = Valid
2. Jika Nilai *r*hitung < *r*tabel = tidak Valid

Melihat nilai Signifikansi (Sig)

1. Jika nilai Signifikansi < 0,05 = Valid
2. Jika nilai Signifikansi > 0,05 = tidak Valid

Dasar Uji Reliabilitas *Cronbach Alpha* :

Uji reliabilitas bertujuan untuk melihat apakah kuesioner memiliki konsistensi jika pengukuran dilakukan dengan kuesioner tersebut dilakukan secara berulang. Dasar pengambilan keputusan uji reliabilitas *Cronbach Alpha* yaitu :

1. Jika nilai *Cronbach Alpha* > 0,6 maka instrumen kuesioner handal (reliabel)
2. Jika nilai *Cronbach Alpha* < 0,6 maka instrumen kuesioner tidak handal

HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Responden berjumlah 5 orang dosen pembimbing lapangan (DPL) program MBKM yang dilibatkan dalam uji coba instrumen dengan hasil validitas dan reliabilitas kuesioner sebagai berikut :

1. Hasil Uji Kuesioner Kepuasan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Terhadap Pelaksanaan Program MBKM

Tabel 2. Hasil Uji Validitas Kuesioner Kepuasan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Terhadap Pelaksanaan Program MBKM

Nomor Butir Instrumen	Pearson Correlation R Hitung	R Tabel	Nilai Signifikansi (Sig)	Keterangan
1	0,914	0,878	0,030	Valid
2	0,886	0,878	0,045	Valid
3	0,908	0,878	0,033	Valid
4	0,886	0,878	0,045	Valid
5	0,908	0,878	0,033	Valid
6	0,903	0,878	0,036	Valid
7	0,934	0,878	0,020	Valid
8	0,886	0,878	0,045	Valid
9	0,908	0,878	0,033	Valid
10	0,886	0,878	0,045	Valid
11	0,908	0,878	0,033	Valid
12	0,881	0,878	0,048	Valid

Nilai correlation total item untuk semua pertanyaan dalam kuesioner ini lebih besar dari nilai R tabel 0,878, yaitu nilai kritis untuk 5% dan N = 5. Jadi, dengan tingkat kepercayaan 5% kuesioner ini dinyatakan valid.

Tabel 3. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Kepuasan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Terhadap Pelaksanaan Program MBKM

Pengambilan Keputusan		
Nilai yang ditetapkan	Nilai Cronbach Alpha	Kesimpulan
0,6	0,974	Reliabilitas

Cronbach alpha untuk kuesioner ini adalah 0,974 yaitu lebih besar dari nilai 0,6 yang berarti dapat disimpulkan bahwa kuesioner kepuasan dosen pembimbing lapangan (DPL) terhadap pelaksanaan Program MBKM adalah reliabel.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil yang diperoleh maka acuan untuk validitas dengan N berjumlah 5 dengan signifikansi 5% berdasarkan *table product moment* maka memiliki nilai validitas harus lebih besar dari 0,878 (table terlampir), dengan hasil diatas maka semua item pertanyaan pada kuesioner dinyatakan valid dan untuk uji reliabilitas dengan metode uji *alpha croanbach* dengan acuan jika nilai $\alpha > 0,6$ artinya reliabilitas, maka seluruh item reliabel dan seluruh tes secara konsisten secara internal karena memiliki reliabilitas yang tinggi, atau ada pula yang memaknakanannya sebagai berikut:

- Jika $\alpha > 0,90$ maka reliabilitas sempurna
- Jika α antara 0,70- 0,90 maka reliabilitas tinggi
- Jika α antara 0,50 - 0,70 maka reliabilitas moderat
- Jika $\alpha < 0,50$ maka reliabilitas rendah

Hasil pengujian validitas dan reliabilitas kuesioner menunjukkan bahwa kuesioner yang akan digunakan valid dan reliabel. Dengan demikian kuesioner tersebut dapat digunakan untuk melakukan pengukuran tingkat kepuasan dosen pembimbing lapangan (DPL) terhadap pelaksanaan program MBKM di lingkungan Universitas Abulyatama.

HASIL REKAPULASI KESELURUHAN DATA RESPONDEN

Responden	Nomor Butir Angket												Total Skor
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	46
2	3	2	4	2	4	3	3	2	4	2	4	3	36
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	46
5	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	22

DISTRIBUSI NILAI R TABEL PRODUCT MOMENT

N	Taraf Signifikansi		N	Taraf Signifikansi	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.504	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.423	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.270
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

VALIDITAS DAN RELIABILITAS KEPUASAN DPL TERHADAP PELAKSANAAN PROGRAM MBKM

		Correlations												
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	Total
X1	Pearson Correlation	1	,745	,913*	,745	,913*	,745	,833	,745	,913*	,745	,913*	,732	,914*
	Sig. (2-tailed)		,148	,030	,148	,030	,148	,080	,148	,030	,148	,030	,160	,030
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
X2	Pearson Correlation	,745	1	,612	1,000**	,612	,667	,745	1,000**	,612	1,000**	,612	,764	,886*
	Sig. (2-tailed)	,148		,272	,000	,272	,219	,148	,000	,272	,000	,272	,133	,045
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
X3	Pearson Correlation	,913*	,612	1	,612	1,000**	,919*	,913*	,612	1,000**	,612	1,000**	,802	,908*
	Sig. (2-tailed)	,030	,272		,272	,000	,028	,030	,272	,000	,272	,000	,103	,033
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
X4	Pearson Correlation	,745	1,000**	,612	1	,612	,667	,745	1,000**	,612	1,000**	,612	,764	,886*
	Sig. (2-tailed)	,148	,000	,272		,272	,219	,148	,000	,272	,000	,272	,133	,045
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
X5	Pearson Correlation	,913*	,612	1,000**	,612	1	,919*	,913*	,612	1,000**	,612	1,000**	,802	,908*
	Sig. (2-tailed)	,030	,272	,000	,272		,028	,030	,272	,000	,272	,000	,103	,033
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
X6	Pearson Correlation	,745	,667	,919*	,667	,919*	1	,932*	,667	,919*	,667	,919*	,873	,903*
	Sig. (2-tailed)	,148	,219	,028	,219	,028		,021	,219	,028	,219	,028	,053	,036
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
X7	Pearson Correlation	,833	,745	,913*	,745	,913*	,932*	1	,745	,913*	,745	,913*	,732	,934*
	Sig. (2-tailed)	,080	,148	,030	,148	,030	,021		,148	,030	,148	,030	,160	,020
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
X8	Pearson Correlation	,745	1,000**	,612	1,000**	,612	,667	,745	1	,612	1,000**	,612	,764	,886*
	Sig. (2-tailed)	,148	,000	,272	,000	,272	,219	,148		,272	,000	,272	,133	,045
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

X9	Pearson Correlation	,913*	,612	1,000**	,612	1,000**	,919*	,913*	,612	1	,612	1,000**	,802	,908*
	Sig. (2-tailed)	,030	,272	,000	,272	,000	,028	,030	,272		,272	,000	,103	,033
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
X10	Pearson Correlation	,745	1,000**	,612	1,000**	,612	,667	,745	1,000**	,612	1	,612	,764	,886*
	Sig. (2-tailed)	,148	,000	,272	,000	,272	,219	,148	,000	,272		,272	,133	,045
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
X11	Pearson Correlation	,913*	,612	1,000**	,612	1,000**	,919*	,913*	,612	1,000**	,612	1	,802	,908*
	Sig. (2-tailed)	,030	,272	,000	,272	,000	,028	,030	,272	,000	,272		,103	,033
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
X12	Pearson Correlation	,732	,764	,802	,764	,802	,873	,732	,764	,802	,764	,802	1	,881*
	Sig. (2-tailed)	,160	,133	,103	,133	,103	,053	,160	,133	,103	,133	,103		,048
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Total	Pearson Correlation	,914*	,886*	,908*	,886*	,908*	,903*	,934*	,886*	,908*	,886*	,908*	,881*	1
	Sig. (2-tailed)	,030	,045	,033	,045	,033	,036	,020	,045	,033	,045	,033	,048	
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,974	21